***Criterii prioritizare proiecte domeniul „Infrastructura publica de turism, inclusiv obiective de patrimoniu cu potential turistic”***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **Crt.** | **Criteriu suplimentar** | | Punctaj orientativ | Punctaj  Acordat de expert 1 | Punctaj  Acordat de expert 2 | **Observatii/ Comentarii** |
| ***1*** | ***Maturitatea proiectului*** | | | | | |
| 1.1 | Documentatie tehnico economica necesar a fi elaborata   1. Solicitantul nu are documentatia tehnico-economica elaborata 2. Solicitantul are documentatia tehnico-economica faza SF/DALI elaborata si solicita finantare pentru actualizarea acesteia? 3. Solicitantul are documentatia tehnico-economica faza SF/DALI elaborata si solicita finantare pentru elaborare PT? 4. Solicitantul are documentatia tehnico-economica faza PT elaborata si solicita finantare pentru actualizarea acesteia? | | 2  3  4  5 |  |  |  |
| 1.2 | Solicitantul are clarificat, la data depunerii fisei de proiect, regimului juridic al bunului imobil din punct de vedere al dreptului de proprietate/administrare/folosinta si acest fapt rezida din declaratia pe proprie raspundere anexata[[1]](#footnote-1)   * Solicitantul declara ca are clarificat regimul juridic al bunului imobil la data depunerii fisei de proiect * Solicitantul declara ca nu are clarificat regimul juridic al bunului imobil la data depunerii fisei de proiect sau ca acesta este in curs de definitivare | | 5  1 |  |  |  |
| Nota finala criteriu 1 – media aritmetica a punctajelor acordate la subcriteriile 1.1, 1.2 | | | |  |  |  |
| ***2*** | ***Sustenabilitatea proiectului:*** | | | | | |
| 2.1 | Solicitantul a mai gestionat proiecte finantate din fonduri publice, dintre care cel putin unul de complexitate si valoare similara prezentului proiect[[2]](#footnote-2) | | 5 |  |  |  |
| 2.2 | Solicitantul nu a mai gestionat proiecte similare finantate din fonduri publice | | 3 |  |  |  |
| 2.3 | Solicitantul identifica toate aspectele aferente sustenabilitatii proiectului referitoare la sustenabilitatea institutionala (structura functionala destinata managementului) si financiara | | Interval punctare[[3]](#footnote-3)  1 – 5 |  |  |  |
| Nota finala criteriu 3 – media aritmetica a punctajelor acordate la subcriteriile 2.1, 2.2, 2.3 | | | |  |  |  |
| ***3*** | | ***Caracterul complementar al proiectului*** | | | | |
| 3.1 | Complementaritatea proiectului cu alte proiecte[[4]](#footnote-4):   1. Proiectul este complementar cu unul sau mai multe **proiecte din strategiile de dezvoltare de la nivel local, regional, sectorial, national**? 2. Proiectul este complementar cu unul sau mai multe **proiecte contractate/implementate** sau aflate **in curs de implementare?** | | 2  5 |  |  |  |
| 3.2 | Implementarea proiectului, ale carei documentații sunt propuse a fi finanțate din POAT:   1. **Potenteaza (faciliteaza)** realizarea altor investitii in domeniul mobilitatii urbane? 2. **Potenteaza (faciliteaza)** realizarea de investitii in alte domenii? 3. **Nu potenteaza (faciliteaza)** realizarea altor investitii ? | | 5  3  1 |  |  |  |
| Nota finala criteriu 3– media aritmetica a punctajelor acordate la subcriteriile 3.1, 3.2 | | | |  |  |  |
| 4 | ***Contributia proiectului la obiectivele privind dezvoltarea durabila, egalitatea de sanse, nediscriminare si egalitatea de gen*** | | | | | |
| 4.1 | Proiectul prevede masuri de accesibilizare pentru persoanele cu dizabilitati | | Interval punctare  1 –5 |  |  |  |
| 4.2 | Proiectul prevede masuri pentru asigurarea egalitatii de gen, sanse si nediscriminare | | Interval punctare  1 – 5 |  |  |  |
| 4.3 | Proiectul asigura respectarea cerintelor privind protectia mediului, utilizarea eficienta a resurselor, atenuarea si adaptarea la schimbari climatice, biodiversitate | | Interval punctare  1 – 5 |  |  |  |
| Nota finala criteriu 4 – media aritmetica a punctajelor acordate la subcriteriile 4.1, 4.2, 4.3 | | | |  |  |  |
| 5 | | Masura in care proiectul contribuie la cresterea numarului de vizitatori prin valorificarea potentialului turistic local si regional:   1. *Prin implementarea proiectului se preconizeaza o crestere medie a numarului anual de turisti care beneficiaza de infrastructura/ serviciile publice de turism modernizate/ reabilitate sau care viziteaza obiectivul de patrimoniu reabilitat/modernizat cu peste 5%.* 2. *Prin implementarea proiectului se preconizeaza o crestere medie a numarului anual de turisti care beneficiaza de infrastructura/ serviciile publice de turism modernizate/ reabilitate sau care viziteaza obiectivul de patrimoniu reabilitat/modernizat de pana la 5%.* 3. *Prin implementarea proiectului se preconizeaza pastrarea numarului anual de turisti care beneficiaza de infrastructura/ serviciile publice de turism modernizate/ reabilitate sau care viziteaza obiectivul de patrimoniu reabilitat/modernizat* | 5  3  1 |  |  |  |
| 6 | | Valorificarea potentialului turistic al cadrului natural si al patrimoniului cultural si istoric al arealului studiat, in functie de localizarea proiectelor:   1. *Proiectul propus este relevant din perspectiva valorificarii potentialului turistic al cadrului natural si al patrimoniului istoric si cultural al arealului studiat?* 2. *Proiectul propus nu este relevant din perspectiva valorificarii potentialului turistic al cadrului natural si al patrimoniului istoric si cultural al arealului studiat?* | 5  1 |  |  |  |
| 7 | | Proiectul se implementeaza in:   1. *Orase/municipii cu statut de statiuni turistice balneare, climatice sau balneo-climatice* 2. *Orase/municipii cu statut de statiuni turistice* 3. *In localitati din mediul urban sau rural care nu sunt statiuni turistice balneare climatice sau balneo-climatice* | 5  3  1 |  |  |  |
| Nota finala fisa de proiect/evaluator – media aritmetica a notelor finale pe criterii acordate de fiecare evaluator | | | |  |  |  |
| Nota finala fisa de proiect - Media aritmedica a notelor acordate de evaluatori | | | |  | | |

**Nota:**

1. *Pentru criteriile 1-6, fiecare evaluator va acorda un punctaj raportat la modalitatea de punctare stabilita in tabelul de mai sus. Vor fi calculate notele finale pe fiecare criteriu facandu-se media aritmetica a notelor acordate de evaluatori pe subcriterii.*

*Nota acordata de fiecare evaluator fisei/fiselor evaluate se obtine din media aritmetica a notelor finale aferente fiecarui criteriu in parte.*

*Nota fisei de proiect, care va sta la baza prioritizarii realizate de ADR, rezulta din media aritmedica a notelor acordate de fiecare evaluator fisei/fiselor evaluate.*

1. *Vor fi finantate, in ordinea punctajelor/notelor obtinute, proiectele care se incadreaza in anvelopa financiara acordata Regiunii Nord-Est, prin intermediul POAT 2014-2020.*
2. *Proiectele care nu se incadreaza in alocarea financiara a Regiunii Nord-Est se vor constitui intr-o lista de rezerva. Finantarea acestora va fi posibila doar daca se vor inregistra economii fata de valorile estimate ulterior derularii procedurilor de achizitie..*
3. *In situatia in care valoarea unei fise de proiect se incadreaza doar partial in alocarea financiara regionala, respectiva fisa poate fi inclusa in lista de proiecte prioritare, doar cu conditia ca, intr-o prima faza, beneficiarul sa accepte majorarea contributiei proprii astfel incat sa fie acoperita valoarea estimata a serviciilor de elaborare documentatie tehnico economica.*

1. UAT-urile vor anexa la fisa de proiect documente o declaratie pe propria raspundere [↑](#footnote-ref-1)
2. UAT-urile vor anexa la fisa de proiect documente/informatii relevante in sensul cerintei formulate [↑](#footnote-ref-2)
3. Se va acorda punctaj de la 1 la maximum 5 puncte, unde "5" inseamna ca proiectul raspunde in foarte mare masura criteriului, iar "1" indica faptul ca proiectul raspunde in foarte mica masura criteriului. [↑](#footnote-ref-3)
4. Se poate anexa o lista a proiectelor care sunt complementare cu fisele de proiect analizate. [↑](#footnote-ref-4)